

Viborg , den 20. marts 2003
Ms/upn/regionalerhvervsservice

Af Magne Sandgaard, formand for erhvervsservice-branchen

Erhvervsservice varetages bedst af private

Siden regeringen har fremlagt sin handlingsplan for den fremtidige erhvervsfremme, der er et forsøg på opgør med den tidligere regerings mere end 10 års skævvridning af det private rådgivermarked og klientgørelse af iværksættere og SMV-virksomheder, har mange offentlige aktører stået i kø for at forsvare – nok ikke indholdet; men mere deres egne jobs.

Senest som det skete i Børsens tirsdagsudgave, hvor lederen af Nordjyllands amts erhvervs- og arbejdsmarkedsafdeling, Allan Gjerding advarede imod en centralisering af erhvervsfremmen.

Indskudt er vi i vores brancheorganisation ikke tilfredse med, at et stigende antal offentlige aktører tager betegnelsen ”erhvervsservice” til indtægt for deres arbejdsområde. Erhvervsservice er i vore øjne ene og alene en privat foreteelse.

Sandheden er, at amterne, det offentlige finansierede TIC, kommunerne og deres erhvervskontorer har udviklet sig til et skatteyderbetalt beskæftigelsesprojekt, hvor vi alene vide - holdningen er fremtrædende og medarbejdernes egen legitimitet alene består i, at dele tilskud ud, som politikerne på vegne af skatteyderne allerede har bevilget. De samme aktører har forventer ovenikøbet, at de private erhvervsservice-virksomheder står som ”logrende hunde ved porten for at få del i rovet”.

Med dette in mente er det tankevækkende, at personer, der aldrig har været i nærheden af at drive virksomhed eller bestridt chefposter i den private sektor, føler sig i besiddelse af så betydelig kompetence på rådgivningsområdet. Hvis det er tilfældet, er de da mere end velkomne i vor kreds som private erhvervsserviceudbydere.

Nordjyllands organisering af erhvervsfremmen er ikke et godt nordjysk eksempel; men derimod en cementering af en efterhånden landsdækkende struktur, som alene har til hensigt at holde private erhvervsserviceudbydere ude af markedet (især hvis man ikke bor i Nordjylland) og kan danne grundlag for den udbredte nepotisme blandt offentligt finansierede aktører.

Stigningen i antallet af ansatte i amtets erhvervsafdelinger er således fuldstændig ude af politisk kontrol, som det også er tilfældet på andre niveauer i den offentlige erhvervsfremme.

Derfor ønsker vi i erhvervsservice-branchen en central og neutral styring – og dermed større effektivitet i fremtidens erhvervsfremme. En ikke uvæsentlig sidegevinst er, at markedet igen bliver givet frit i lokalområdet, så både iværksættere og SMV'er frit kan vælge hvilken erhvervsservice, som de vil trække på – og til markedsprisen.

Danmarks Eksportråd er et godt eksempel på, hvorledes en central administration af eksportfremmeordninger sikrer neutralitet og kvalitet i behandlingen af eksportfremmen.

Med en central styret model skal vi i den private erhvervsservice nok sørge for, at de centralt fastlagte tilbud kommer ud til virksomhederne, og vi står gerne til rådighed med indsamling af makroøkonomiske data af hensyn til den centrale effektmåling. Vi er endda ikke et sekund i tvivl om, at de offentlige erhvervsfremmemidler vil blive anvendt langt mere effektivt.